

联系人: Melissa Goodall, 203-432-3123 or melissa.goodall@yale.edu
Janet Rettig Emanuel, 203-432-2157 or janet.emanuel@yale.edu

发布日期: 2006 年 1 月 23 日

达沃斯世界经济论坛最新环境排名: 新西兰荣登榜首

美国康州纽黑文电

根据最新的 2006 年环境绩效排名 (EPI), 新西兰在环境保护方面名列世界第一。这项排名是由美国耶鲁大学和哥伦比亚大学的环境专家合作完成。

2006 年环境排名即将于 1 月 26 日在瑞士达沃斯世界经济论坛上正式对外发布。这项排名中, 列第二至第五名的国家分别是瑞典、芬兰、捷克和英国。这些名列前茅的国家都在环境保护方面投入了大量的人力物力, 在各项政策类别中都表现突出。而排名最后的几个国家, 如: 埃塞额比亚、马里、毛利塔尼亚、乍得与尼日尔, 均为经济欠发达国家, 在环境基础设施 (例如饮用水与公共卫生系统) 上投入不足, 管理体系也较为薄弱。

中国在总排名中位居第 94 名, 在亚洲邻国中位居中游。EPI 指数中体现了中国在有些环境领域上的进步, 例如对生态多样性与生产性自然资源的保护, 但同时也显示中国仍需在空气质量、水资源、与可持续能源政策上投入更多的精力。

EPI 指数提出了环境绩效的指标, 并以此衡量各国与目标值之间的差距。它按照六大政策类别中的十六项指数对 133 个国家进行了排名。六大政策类别分别为: 环境健康、空气质量、水资源、生物多样性和栖息地、生产性自然资源, 与可持续能源政策。作为对污染控制和自然资源管理的定量指标, 该指数为提高政策制定水平提供了强有力的工具, 并为环境决策建立了更为牢固的分析基础

该指数对每一个国家都提供了“伎辈排名”, 将该国与其他面临类似环境问题的国家进行了比较。这一指标能够更直观地记录各单项和综合领域中的领头羊和落伍者。这一数据也为鉴别环境领域中的“最优表现”提供了支持。

2006 年的 EPI 指数提出了以下的政策结论。一个国家的环境绩效很大程度上取决于该国的富裕程度。但在每一个发展阶段, 某些国家能够比同类国家取得更为卓越的环保成绩。这体现了政策的选择也会影响其环境绩效。例如, 排名 54 的多米尼加共和国就远远超过了排名 114 的位于同一座岛上的海地。同样, 榜眼瑞典也比排名 39 的比利时表现远为出色。

环境绩效排名显示有效的政策对成功的污染控制和正确的自然资源管理极为重要。“政策选择影响重大,” 耶鲁大学环境法与政策中心主任、Hillhouse 讲席教授 Daniel C. Esty 认为, “良好的政府管理是环境保护的关键。”

该排名发现，在各个经济发展阶段的国家都面临着严重的环境挑战。工业化国家通常被环境污染和生态体系退化所困扰。发展中国家还必须面对环境健康方面的种种挑战，例如各类水媒性疾病与室内空气污染。

美国在排名中位列第 28 名，远远低于其他发达国家，如英国（第 5 名）与加拿大（第 8 名）。这一成绩体现了美国在环境健康方面的顶尖表现，但同时也显示美国在某些关键领域，如可再生能源、温室气体排放，和水资源管理方面表现欠佳。

“美国在环境方面，尤其在能源与气候问题上的落后表现，不仅是对美国人民，也是对全世界的警告，”耶鲁大学森林与环境研究学院的院长 Gus Speth 指出，“也许这项排名能够帮助唤醒美国公众和华盛顿的领导层。”

环境绩效排名致力于推广以数据为本、经过严格分析的环境决策。然而，数据上的严重缺失限制了研究者在某些重要方面衡量绩效的能力。由于数据不完整，60 个国家未能包括在 2006 年 EPI 指数中。Esty 指出：“更加以经验为本，以事实为本的环境决策需要全世界在数据收集方面加大投入。”

“尽管存在数据缺失，方法学上的限制，和大量的科学不确定性，环境绩效排名显示，通过与脱贫、教育和公共卫生相同的着眼于结果和绩效的方法，仍然可以评估环境政策的结果。”哥伦比亚大学国际地球科学信息网络中心的科学应用副主任 Marc Levy 表示。“对于在联合国千年发展目标框架下展开的各项活动，评估政策结果的能力对于增加对环境可持续性的投资是至关重要的。”

EPI 指标的第一作者，Esty 教授，将于 1 月 26 日（星期四）在达沃斯世界经济论坛 Congress Hall 的媒体中心举行记者招待会，讨论 EPI 指数的排名与分析结果。

2006 年 EPI 排名全文和为决策者准备的六页综述可于 www.yale.edu/epi 处下载。